

2011-05-27, kl 10.00-12.00

Presentationer i plenum. Tema: E-förvaltning/records management.

Ansvarlig: (S): Göran Kristiansson., Sekreterare: (S) Douglas Gustafsson

- a) [Förstudie e-arkiv och e-diarium](#). (SV) Göran Kristiansson.
- b) [Noark 5 i e-förvaltningsperspektiv](#). (NO) Hans Fredrik Berg.
- c) [SÄHKE2, certifiering/audit av SÄHKE2 kompatibilitet, arkivlagen](#). (FI) Mikko Eräkaski.

(Ovanstående presentationer, se bilaga)

En sammanfattning av de efterföljande frågorna till ovanstående presentationer

Q: (IS) till (FI) Det är en tredje part som utför granskningen, gör det att det blir en klyfta mellan Riksarkivet och myndigheten?

A: (FI) Det är vi som skapar kraven som granskarna använder. Det kan bli en klyfta så vi måste verkligen försäkra oss om att de kan utföra jobbet. SÄHKE kraven måste tydliggöras, och senare måste vi övervaka hela processen.

Q: (IS) Varför tycker ni att det är fördelaktigt att göra på detta sätt.?

A: (FI) Det handlar om resurser. Certifieringsprocessen förväntas inte gå snabbt. Granskningen fokuserar på mjukvaran och dess funktion, och det är något man vill hantera utanför den egna verksamheten. Processen är väldigt tidskrävande, genom att "outsourca" detta tar det förhoppningsvis kortare tid. Granskningsprocessen blir även synligare och den blir bättre dokumenterad än vad som krävs. Organisatoriskt är det är bättre att göra på detta sätt än att vi på Riksarkivet gör det.

Q: (S) Vad kostar det för säljaren att bli certifierad? Erfarenhet från andra MoReq projekt visar att det kan vara väldigt tidskrävande och kostsamt.

A: (FI) Det vet vi ännu inte. Certifieringsprocessen har ännu inte startat. SÄHKE är inte lika bred som MoReq, så kraven för certifiering och dess kostnader bör vara mindre.

Hans Fredrik (NO): Kommentar till certifiering

I MoReq bestämmer vi vad som skall testas och hur det skall testas, vi ackrediterar sådana som kan certifiera andra.

Q: (S) Vad kostar en sådan certifiering?

A: (NO) Den kostar väldigt mycket. Den blir ju väldigt omfattande och det blir mycket som ska testas.

Q: (D) Danmark har inga obligatoriska metadatan. Har Sverige det, och har ni några speciella krav?

A: (S) I våra författningar finns det få obligatoriska uppgifter, och några metadatanstandarder på ett mer tekniskt och systematiskt sätt saknas.

Q: (D)I Danmark överväger vi att införa specifika metadatankrav. Hur gör ni i Sverige?

A: (S) Ett kapitel noll i MoReq för svenska förhållanden har diskuterats. En process pågår och vi vill gärna införa det.

Q (S): Ni bygger ett servicecenter för statliga myndigheter i Finland. Har ni liknande diskussioner, som vi har i Sverige, att servicecenter också kan bli ett elektroniskt arkiv?

A: (FI) Det är en stor fråga. Just nu pågår diskussioner om bland annat ansvar. Vem som tillhandahåller och vad? Riksarkivet har ju en nyckelroll inom vissa områden, att guida informationen och serva denna.

(FI) Kommentar: VAPA systemet för ingest och bevarande för statligt material kommer att vara arkivdelen. Men det är förstås många fler tjänster som är implementerade. Men de flesta är för tillfället inte obligatoriska. Vi har t.ex. lönesystem, resesystem och andra tjänster. I vissa fall måste vi troligen utvärdera om det verkligen sänker kostnaderna eller ökar dem. Det kommer också en tjänst för dokumenthantering, men den kommer inte att vara obligatoriskt för statliga myndigheter under den närmaste framtiden.

Q: (FI) Frågar till Sverige: Förstudien som gjorts om E-arkiv och E-diarium. Vad blir det för typ av system?

A: (S) Det blir en E-arkivtjänst som kan finnas på flera myndigheter och även i privat regi. Vi ser det som en flexibel lösning. Att man skall kunna hantera det på olika sätt beroende på vilka behov som finns. Angående Internet och säkerhetsfrågorna kring detta är E-legitimation och säker uppkoppling en metodik vi tänker oss kan användas.