

Nordiska arkivdagar på Island 7-8/8 2003.

Parallell seminarium 3. Databaser – framtidens kulturarv 7/8 13.30-1500

Deltagare:

Göran Kristiansson, Riksarkivet i Sverige
Birgit Hansen, Statens Arkiver i Danmark
Anders Bo Nielsen, Statens Arkiver i Danmark
Jon Vidar Torsteinsson, Riksarkivet Island

Sammanfattning

Seminariet behandlade frågan om hur det framtida tillgängliggörandet av digital information skall fungera i praktiken. Det handlade bl a om nationella strategier, finansiering, hantering av personuppgifter och olika praktiska lösningar.

Göran Kristiansson inledde med ett inlägg under rubriken ”Tillgängliggörande av vårt digitala kulturarv” och redovisade de tankar kring digitalt bevarande och tillgängliggörande som kommit fram inom ramen för den svenska arkivutredningen Arkiv för alla – nu och i framtiden, se vidare bilagda resumé.

Därefter följde inlägg av Birgit Hansen och Anders Bo Nielsen under titeln ”Statens arkiver - status og planer for den digitale kulturarv”, som behandlade situationen i Danmark. Bl a avhandlades hur E-arkivalier samlas in, bevaras och tillgängliggörs, att Kulturministeriet tillsatt en utredning om bevarande av det digitala kulturarvet och att det danska arkivinformationssystemet DAISY kommer att finnas på Internet under 2004. Man nämnde även att man var delaktig i ett projekt rörande digitalt bevarande kallat PATCH, se vidare <http://www.kb.nl/kb/ict/dea/patch/patch.pdf>. Anders Bo Nielsen berättade vidare att en ny arkivlag hade trätt i kraft den 1 juli 2003 och att leveransplikten sänkts från 30 till 20 år, vilket medfört att en rad e-arkivalier nu kommer att tillgängliggöras via Internet.

Avslutningsvis informerades Jón Viðar Þorsteinsson kort om de databaser som tillgängliggjorts vid Isländska Riksarkivet.

Innan diskussionen tog vid redogjorde Martin Bould från Norska Riksarkivet kort om situationen i Norge. Bl a nämndes arbetet med NOARK 4 (kravspecifikationen för elektroniska arkivsystem i offentlig förvaltning) och ARKADE som är ett verktyg för rationell hantering av digitala leveranser.

Diskussionen som följde handlade om tillgängliggörande av sekretessbelagt ur material ur levererade databaser och om man kunde lita på den av myndigheterna gjorda sekretessmärkningen. Men eftersom lagstiftningen kan ändras och det är arkivmyndigheten som är ansvarig tycktes slutsatsen bli att man måste göra en saklig bedömning från fall till fall. Därutöver tog man bl a upp frågor om vilken nivå i arkivredovisningen som man skall länka arkivredovisningen till, problem med leveranser av tekniska metadata i EAD och dokumenttypdefinitioner (DTD:er) för utbyte av adresser inom den offentliga förvaltningen.